

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 402/2000 Z. z. o zásluhách Milana Rastislava Štefánika o Slovensko	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	od 20. 8. 2021 do 31. 8. 2021
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	10. 9. 2021 - 1.10. 2021
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	Október 2021

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Je potrebné zmierniť náklady na realizovanie nákladných generálnych rekonštrukcií zo štátneho rozpočtu pre národnú kultúrnu pamiatku – Štefánikova mohyla na Bradle (ďalej – Mohyla) (stavba z 1928) a súvisiacim areálom „Mohyly na Bradle“ (národná kultúrna pamiatka Pamätník, národná kultúrna pamiatka Strážnica, prístupová cestná komunikácia, pozemné spevnené plochy a trávnaté plochy a lesné pozemky). Uznesením vlády SR č. 452/2019 pri oslavách 100. výročia úmrtia sa poukázalo na to, že po prvej rekonštrukcii (cca, 1,5 mil. eur v rokoch 1989-1996) a druhej rekonštrukcii (cca 0,5 mil. eur, v 2019), je potrebné nájsť efektívny spôsob zabezpečenia udržateľnosti údržby NKP – Mohyla. Pravidelnou údržbou je možné predísť väčšej degradácii pamiatky, ktorá sa nepoužívaním, alebo zanedbaním z dôvodu chýbajúcich financií prejaví a musí následne sanovať opäť zo štátneho rozpočtu celkovou rekonštrukciou. Je možnosť tomu aspoň čiastočne predísť. V roku 2018 Pamiatkový úrad SR taktiež upravil vymedzenie hranice ochranného pásma Mohyly, ktoré spadá pod kataster mesta Brezová pod Bradlom, obcí Prieipasné a Košariská, a stanovil nové požiadavky (napr. odlesnenie vo vymedzenom rozsahu stanovených chránených pohľadových uhlov) pre tieto obce. Na základe dobrej praxe so spolufinancovaním Národného cintorína v Martine zo štátneho rozpočtu, vo výške dorovnania miery financovania Mesta Martin, bol navrhnutý obdobný postup aj pre potreby financovania údržby areálu.
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Snahou predkladaného legislatívneho materiálu je vytvorenie mechanizmu na zabezpečenie trvalej udržateľnosti Areálu Bradlo tak, aby bol plne využitý jeho potenciál ako miesta pamäti národa. Navrhuje sa finančný mechanizmus - dotácia z rozpočtovej kapitoly Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v rámci schváleného limitu výdavkov na príslušný rozpočtový rok, pričom výška finančného príspevku Slovenskej republiky zodpovedá výške finančného príspevku mesta Brezová

pod Bradlom, obce Prieasné a obce Košariská schváleného na tento účel v rozpočte mesta a obcí na príslušný rozpočtový rok.

Dalšie dôvody návrhu novely zákona je potreba:

- podpora ochrany pamiatkového fondu,
- rozvíjania občianskej spoločnosti, myšlienok demokracie a boja proti extrémizmu: Návrh motivuje lokálnu samosprávu podieľať sa na financovaní pamiatky.
- podpory rozvoja domáceho kultúrneho turizmu: Mesto Brezová pod Bradlom pri príležitosti rekonštrukcie z 2019 začala zlepšovať podmienky pre návštevnícke zázemie, sprístupňuje toalety, či občerstvenie v areály.
- znižovania administratívnej záťaže pre žiadateľov o poskytnutie dotácie: návrh ráta s realizáciou platby prostredníctvom každoročne uzatvorenej zmluvy medzi MK SR a Mestom Brezová pod Bradlom, obcou Prieasné a obcou Košariská.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Mesto Brezová pod Bradlom, obec Prieasné a obec Košariská

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Možnosť financovať údržbu z grantových schém: To, že nejde o vojnový hrob, limituje možnosť uchádzať sa o podporu z dotačného mechanizmu MVSR určeného pre obnovu vojnových hrobov.

Miniaturný dotačný mechanizmus MO SR zase nepodporuje samosprávy.

Dotačný systém na MK SR - Obnovme si svoj dom nedovoľuje v súčasnosti trvalú finančnú podporu bežnej údržby areálu podľa vzoru Národného cintorína v Martine (vzniklo to novelou zákona v roku 2010), len jednorázovo podávaním každoročných žiadostí mestom Brezová pod Bradlom v podprograme 1.1. Dotácia však nie je garantovaná pravidelne, nakoľko je predmetom hodnotenia žiadostí vzhľadom k iným projektom obnovy NKP, ktoré posudzuje komisia.

Spoplatnenie vstupu na Mohyly: bolo ako alternatíva vylúčené, nakoľko je to národné pietne miesto. Nie je možné a vhodné robiť komerčné podujatia - vzhľadom na absenciu pódií a hľadísk a ďalšieho vybavenia sa v areáli nedajú robiť ani väčšie tradičné kultúrne podujatia.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Vždy ku koncu roka sa bude vyhodnocovať, či sú finančné prostriedky vynakladané v súlade s odporúčaniami Pamiatkového úradu SR.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

9. Vybrané vplyvy materiálu				
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne	
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Áno	☐ Nie		
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	

10. Poznámky
<i>V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i>

11. Kontakt na spracovateľa
<i>Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i>
JUDr. Katarína Nádaždyová odbor ochrany pamiatkového fondu sekcia kultúrneho dedičstva katarina.nadazdyova@culture.gov.sk , skd@culture.gov.sk

12. Zdroje
<i>Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.</i>

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.161/2021 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)
☒ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné
Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
BRATISLAVA: 31. 08. 2021 ČÍSLO: 161/2021 VYBAVUJE: MGR. HROMÁDKOVÁ STANOVISKO KOMISIE (PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE) K MATERIÁLU NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA DOPŔŇA ZÁKON Č. 402/2000 Z.Z. O ZÁSLUHÁCH MILANA RASTISLAVA ŠTEFÁNKA O SLOVENSKO
I. Úvod: Ministerstvo kultúry predložilo dňa 20. augusta 2021 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „Návrh zákona, ktorým sa dopŕňa zákon č.402/2000 Z.z. o zásluhách Milana Rastislava

Štefánika o Slovensko“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia neuplatňuje k materiálu žiadne pripomienky ani odporúčania.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje
súhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie.

IV. Poznámka: Predkladateľ uvedie toto stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov.

PhDr. Ján Oravec, CSc.

predseda Komisie

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: